

И.В. Борисов, Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет Прикладной политологии. Тел./Phone: +79265990139, E-mail: ilborisov@gmail.com

Ilya V. Borisov, National Research University “Higher School of Economics”, Department of Political Science. Тел./Phone: +79265990139, E-mail: ilborisov@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛАСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГОРОДАХ ЗАТО (НА ПРИМЕРЕ Г. СНЕЖИНСКА)

SOME ASPECTS OF POWER RELATIONS IN CLOSED CITIES (THE EXAMPLE OF SNEZHINSK)

Аннотация

В данной работе отражено развитие властных отношений в закрытых городах с момента их появления в середине XX века до наших дней. Особое внимание уделяется анализу властных отношений в одном из городов ЗАТО, где осенью 2010 года методом глубинного интервью осуществлялось исследование городской политической власти. В ходе исследования было выявлено существенное влияние ГК «Росатом» на деятельность градообразующего предприятия и назначение Сити-менеджера. В то же время в городе сформирована политическая коалиция из представителей городской администрации, градообразующей организации и бизнеса. Объединяющей силой этой коалиции является партия «Единая Россия» и лидеры города: городской глава и директор градообразующего предприятия.

Abstracts

Closed towns became a specific Soviet phenomenon and exist up to the present. This study analyzes the historical processes of power relations in such establishments since the middle of the 20th century by focusing on one of the closed scientific nuclear towns of Russia – Snezhinsk, Chelyabinsk Region. The analysis of the community power was conducted in autumn 2010, through in-depth interviews of the local town authorities and scientific institute representatives. It was revealed that the Rosatom State Nuclear Energy Corporation influences the town-forming enterprise and the process of selection of the city mayor. At the

same time, Snezhinsk is ruled by the coalition of municipal administration, town-forming enterprise and business. This coalition is strengthened by the leaders of the city (the head of Snezhinsk and the director of the town-forming enterprise) and the United Russia party.

Ключевые слова

Snezhinsk, the power, a coalition

Keywords

ЗАО, Снежинск, власть, коалиция.

Экономический кризис, разразившийся в России в 2008 году, показал, что функционирование многих моногородов и монопрофильных городов, подрывает экономическое развитие как страны в целом, так и отдельных регионов, приводит к социальным взрывам и увеличивает уровень безработицы. По данным Института региональной политики в 2008 году в моногородах проживало 25% населения страны. На долю моногородов приходится порядка 40% ВРП России.¹

Закрытые административно-территориальные объединения (ЗАО) также можно отнести к категории монопрофильных городов. ЗАО – городской округ, в пределах которого находится какой-либо объект, для которого Указом Президента Российской Федерации установлен особый режим безопасного функционирования и государственной тайны.² Сегодня существует 45 городов ЗАО, из них 10 находятся в ведении ГК «Росатом», 35 городов находятся в ведении Министерства обороны. Их существование целиком зависит от государственных субсидий и деятельности градообразующих предприятий, находящихся на территории ЗАО.

¹ ИРП 2008

² Семенов А. А. О правовом статусе закрытого административно-территориального образования. – Ярославль, 2009.

История появления ЗАТО

Первые планы советского руководства по созданию специализированных лабораторий, направленных на создание ядерного оружия появились уже в 1943 году, еще до бомбардировок японских городов Соединенными Штатами Америки. Закрытые засекреченные города начали появляться во время Второй мировой войны и после нее. Новые военные объекты создавались по всей стране, их целью была охрана государственных границ. От Калининграда до Владивостока появлялись базы военно-морского флота, ракетные войска стратегического назначения, космические войска, научные центры и предприятия стратегического значения.

Перед советским руководством стояла задача в жатые сроки организовать исследовательские лаборатории по изучению ядерной энергетики и использованию ее в военных целях, создать полигоны и заводы, и другие объекты военной отрасли. Что касается ядерной отрасли, то через несколько лет от секретных лабораторий с небольшим штатом сотрудников было решено отказаться в пользу научных центров-городов и предприятий с особым статусом секретности. Таким образом, начали появляться научные институты и предприятия, сотрудники которых становились жителями городов, образующихся вокруг этих центров. И это принципиальный момент: создавались не города, создавались предприятия, для эффективного функционирования которых была необходима городская инфраструктура (жилые дома, столовые, бани, спортивные и культурные центры).

Активное появление таких центров-городов начинается в конце 1940-ых и начале 1950-ых годов. Многие города строятся на месте тех самых секретных лабораторий. Например, на месте сегодняшнего ЗАТО Лесной (ранее Свердловск-45) в 1947 году в соответствии со специальным

решением правительства началось строительство завода по производству ядерных зарядов, боеприпасов и специальных материалов, а также поселка при нем. Другой пример, в апреле 1946 года на месте поселка Саров вместе с появлением КБ-11 появился и первый советский ядерный центр. В 1947 году КБ-11 было отнесено к особо режимным предприятиям с превращением его территории в закрытую режимную зону. Городом Саров стал только в 1951 году.

В СССР существовала следующая система городского управления. Главою города был Председатель исполкома, осуществлявший исполнительную власть. Городской Совет депутатов – законодательный орган – формировал городские исполнительные структуры, принимал законы городского уровня в рамках законов СССР. Тогда как секретарь городского комитета коммунистической партии контролировал работу Председателя городского исполкома и всех остальных городских органов власти.

В закрытых городах Советского Союза эти органы власти были представлены точно так же. Однако в связи с режимностью объектов, находящихся на территории ЗАТО, функционировали они формально. Неформальным главой города был директор градообразующего предприятия, научного центра или воинской базы. Почти вся инфраструктура от электростанций до детских садов, принадлежала градообразующему предприятию. У городских органов власти не было рычагов влияния. Опрошенные мною эксперты города Снежинска вспоминают:

«Деньги выделялись тогда таким образом, что если директор (предприятия – прим.) обосновывал, что нужно построить спортзал, или бассейн, или нужно сделать спецфургон для перевозки чего-нибудь, то деньги всегда выделялись... Все изменилось в 1992 году...» (зам. директора РФЯЦ-ВНИИТФ)

«Во времена, когда директором города был Г.П. Ломинский (директор градообразующего предприятия в ЗАТО Снежинск в 1964 – 1988 годах – прим.), он был хозяином города. То есть существовал директор предприятия, он же генерал-хозяин, существовал и городской исполнительный комитет... но он, конечно, был менее влиятельным, чем руководство ядерного центра. И тогда ядерному центру принадлежала вся социальная сфера...» (глав. ред. газеты «Окно»)

В то же время на всех уровнях партийных и правительственных кругов существовало «ядерное лобби», обладавшее значительным политическим ресурсом. Поэтому и руководство предприятий, военных баз или научных центров обладало абсолютными полномочиями на принятие решений в научной и социальной сферах, в развитии инфраструктуры города.³

ЗАТО в Современной России

Закрытые города как административно-территориальные единицы не могут являться типичными муниципальными образованиями. Это обусловлено особым режимом безопасного функционирования предприятий и объектов ЗАТО. Кроме того, закрытые города продолжают оставаться специализированными на отраслях ОПК, что также обуславливает их особый режим функционирования. «По сути, ЗАТО – моногород, самодостаточность которого в рыночных условиях и недостаточной роли госрегулирования может быть существенным образом нарушена».⁴

³ Галузин А.Ю., Иванов В.В., Сладков Д.В. и др. «Закрытые» город: новые задачи государственного регулирования // Менеджмент и Бизнес-Администрирование – М.: ИД «Экономическая газета», №3, 2008. – сс. 16-18.

⁴ Редюшев А.А. Проблемы социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований // Менеджмент и Бизнес-Администрирование – М.: ИД «Экономическая газета», №3, 2008. – сс. 32-35.

В Советском Союзе функционирование моногородов и монопрофильных городов не являлось проблемой, все организации работали в соответствии с плановой экономикой. Не существовало свободного рынка, способного подорвать основы городской экономики. Однако сегодня, такая форма организации городской жизни, когда город появляется вокруг предприятия, уже не актуальна.

Предприятия городов ЗАТО никогда не несли на себе задачу получения прибыли. И в советское время и сегодня города ЗАТО завязаны в основном на государственной поддержке и являются дотационными. На территории этих городов расположены стратегически важные государственные объекты, обеспечивающие государственные интересы в области национальной безопасности (предприятия, военные части, научные центры и др.). В последнее же время в уставы многих градообразующих предприятий и организаций, действующих на территории ЗАТО, были внесены поправки, где среди целей организаций стала фигурировать формулировка «получение прибыли». В связи с этим, на предприятиях началась новая волна передачи и продажи непрофильных активов муниципальным властям или частным компаниям.

В целом, хотя ЗАТО и являются монопрофильными городами, властные отношения в закрытых городах имеют ряд отличительных особенностей, обусловленных особым статусом расположенных на территории объектов. Не менее значим и тот факт, что федеральные власти, заинтересованные в стабильной социальной обстановке в городе и в стабильной работе предприятий и организаций, расположенных в ЗАТО, проводят постоянный мониторинг социально-экономической и политической жизни. Министерство обороны или ГК «Росатом» контролируют деятельность градообразующих предприятий городов. Таким образом, можно заключить, что в отличие от монопрофильных городов, на закрытые города оказывается существенное влияние извне.

Причем это влияние осуществляется не коммерческими структурами, а государственными.

При наличии такого крупного экономического игрока, как градообразующее предприятие, закономерным, на первый взгляд, должно быть его широкое представительство в органах муниципальной власти, следовательно, его неоспоримое влияние на повестку дня. Действительно, в некоторых городах эта закономерность соблюдается, но все же такая форма организации городской власти не является повсеместной.

В реальности формы взаимодействия муниципальных органов власти и градообразующих организаций в различных городах варьируются в зависимости от различных факторов. В общем можно выделить несколько форм такого взаимодействия:

1. полное доминирование муниципальных властей во всех сферах организации жизни;
2. распределение влияния в различных сферах организации жизни между городскими властями и градообразующим предприятием (такие сферы, как политическая, социальная и экономическая);
3. полное доминирование градообразующей организации во всех сферах организации жизни.

Таким образом, влияние градообразующего предприятия на политическую жизнь городского сообщества можно представить в виде шкалы, левая часть которой означает отсутствие влияния со стороны предприятия, а правая – полное его доминирование. При этом необходимо учитывать и размеры градообразующего предприятия, то есть уровень зависимости городской экономики от доминирующей организации. Чем больше на предприятии задействовано городского населения, тем чаще в таких городах предприятие будет обладать большими возможностями

отстаивать свои интересы. В то же время в некоторых городах ЗАТО когда-то доминирующие организации уже более не играют той важной роли, поэтому и их влияние на принятие решений значительно ниже.

Первая и реже вторая формы взаимодействия были распространены в 1990-ые годы и вплоть до 2000-2001 годов, то есть отмены оффшорных зон на территориях ЗАТО⁵. С распадом Советского Союза финансирование государственных градообразующих предприятий резко сократилось, госзаказы поступали в меньшем объеме. Это привело к утечке кадров с градообразующих организаций и широким социальным недовольствам. В то же время доминирующие предприятия и организации начали передачу непрофильных подразделений и структур (например, автобусные парки) на баланс городской администрации. При этом городские власти впервые со времени существования закрытых городов чувствовали себя все более независимыми от градообразующих предприятий. Дефицитные бюджеты городов стали пополняться дотационными деньгами. Властные отношения, сложившиеся еще со времен Сталина и Хрущева, когда градообразующие предприятия диктовали условия городской администрации и главы городов ходил на совещания к директорам предприятий, изменились.

В 1998 году города ЗАТО были объявлены оффшорной зоной⁶. Поскольку новые «пришлые» компании, «базировавшиеся» в городах ЗАТО, платили существенно меньшие налоги, предполагалось, что привлекательные для бизнеса зоны, позволят наполнить бюджеты закрытых городов. Привлеченные финансовые средства можно было использовать в качестве инвестиций и создания новых рабочих мест. Существенным денежным ресурсом стали обладать мэрии и

⁵ Действие второго абзаца первого пункта пятой статьи закона «О ЗАТО», позволявшей «дополнительные льготы по налогам и сборам», приостанавливается с 2000 года на территории некоторых городов ЗАТО, а с 2001 года не территории всех городов ЗАТО. Действие пресловутого пункта приостанавливалось до 2004 года, пока Государственная Дума не приняла ряд поправок в федеральный закон, отменившие этот пункт.

⁶ Редакция закона «О ЗАТО» от 31.07.1998 года.

администрации закрытых городов. Таким образом, городские власти получили дополнительный рычажок при принятии социальных, экономических и политических решений. При этом те предприятия, которые в советское время по сути руководили городом, остались практически ни с чем, имея огромные обязательства работодателя.

Этот период чаще всего характеризуется «войнами» между городской администрацией и доминирующим предприятием по самым разным вопросам. Так, в ЗАТО Снежинск в середине-конце 1990-ых годов вопрос о возможности предоставления работникам градообразующей организации всевозможных социальных льгот (льготные коммунальные платежи, социальные пособия, льготные путевки и др.) постоянно находился в повестке дня. Однако администрация города по многим вопросам взаимодействия с предприятием вела себя сдержанно и холодно, сохраняя дистанцию.

Властные отношения между городской администрацией и градообразующим предприятием в рамках ЗАТО претерпели значительные изменения с отменой оффшорных зон в 2001 году. Здесь уместно применять третью и реже вторую формы властных отношений между городской властью и доминирующей организацией. С избранием В.В. Путина на пост Президента РФ, социально-экономическая и политическая жизнь закрытых городов изменилась существенно.

На этом этапе федеральные власти отказались от идеи развития новых источников дохода для городского бюджета в пользу модели стимулирования градообразующих предприятий⁷. Таким образом, финансовый ресурс перешел градообразующим организациям. На сегодняшний день бюджеты городов ЗАТО формируются в первую

⁷ То есть проблема монопрофильности закрытых городов до сих пор не решена. Более того, ее решение, по-видимому, отложили.

очередь дотационными средствами⁸. При этом градообразующие предприятия финансово более не зависимы от муниципальных властей. Отметим также, что в последние годы на должности мэров и сити-менеджеров закрытых городов все чаще избираются (назначаются) представители градообразующих организаций.

Исследование в ЗАТО Снежинск

Далее на примере одного из городов ЗАТО рассмотрим специфику властных отношений в городском сообществе.

После распада Советского Союза, Челябинск-70 получил имя Снежинск, а в придачу головную боль в виде муниципальной власти. До 1992 года город жил, полностью опираясь на одно предприятие – РФЯЦ-ВНИИТФ (Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики им. Забабахина). Все объекты инфраструктуры города принадлежали ядерному центру (Институту). Однако с переходом на рыночные рельсы предприятию пришлось начать процесс передачи собственности муниципальным властям. Институт работал на государственные заказы, и с распадом СССР количество этих заказов резко уменьшилось. В связи с ухудшившимся финансированием из Института начали уходить кадры, появились проблемы с поставками продовольствия. Многие экс-сотрудники Института занялись предпринимательской деятельностью.

Жители города навсегда запомнят своих первых мэров: Щукин и Опланчук в результате своей деятельности были осуждены. Многие опрошенные эксперты отмечали, что в 1990-ые городские власти «купались в деньгах». Институт же, финансирование которого полностью

⁸ Так, доходная часть городского бюджета ЗАТО Снежинск за 2010 год составляла 1,4 млрд. руб. Из них 970 млн. руб. – «безвозмездные поступления». Самостоятельно город заработал 414 млн. руб.

зависело от государственных заказов и дотаций, ощущал острую нехватку ресурсов.

Таким образом, в период с начала 1990-ых и до середины 2000-ых в городе наблюдалась борьба двух акторов: РФЯЦ-ВНИИТФ и муниципальной власти. Как отметил один из экспертов: «в 90-ые годы они постоянно дверьми хлопали...» У муниципальных властей были значительные денежные ресурсы, которые им приносили челябинские и екатеринбургские компании, заинтересованные в налоговых льготах на территории ЗАТО Снежинск. При этом Институт в борьбе с городской властью постоянно проигрывал, не имея широкого представительства в Собрании депутатов Снежинска. Так, в Собрании депутатов Снежинска второго созыва, действующего с 2000 по 2005 годы, было всего 5 представителей (из 25) от РФЯЦ-ВНИИТФ.

Ситуация изменилась, когда мэра города Анатолия Опланчука заподозрили в «злоупотреблении должностными полномочиями». В 2005 году жителям города Снежинска предстояло выбрать нового мэра. Основными конкурентами были представитель от Института Железнов М.Е. и представитель бизнеса Гапонов В.Е. При этом у бизнесменов был медиа ресурс – местное ТВ, которое они эффективно использовали в своих целях. Гапонов вел активную предвыборную кампанию, делал много публичных заявлений и был довольно агрессивным политиком. Железнова на ТВ не пускали. Однако у последнего был другой значимый ресурс – большинство избирателей работало во РФЯЦ-ВНИИТФ. В результате, победу одержал именно ставленник Института, то есть заместитель директора РФЯЦ-ВНИИТФ по экономике Михаил Железнов.

С 2005 года городские власти и ядерный центр перестали «хлопать дверьми». Институт уже не нуждался в широкой делегации в представительном органе. И с этого года разрешение каких-либо конфликтов между городом и Институтом (а их было не много) проходило

при закрытых дверях с участием директора предприятия и мэра города. Всегда находилось и сегодня находится такое решение, которое выгодно и городу и Институту. Таким образом, такие личности, как директор предприятия и мэр города, для всего городского сообщества стали действительно значимыми. И многие решения, принимаемые городской властью, воспринимаются населением, как решение «глав города».

Стоит отметить, так как большинство горожан работает на одном предприятии, то решения, принимаемые на благо РФЯЦ-ВНИИТФ, носят благоприятный характер и для всего города. Сегодня в Институте работает примерно 13 тыс. человек. Однако людей, задействованных в функционировании ЯЦ, и людей, чья работа непосредственно связана с Институтом, значительно больше (работоспособное население города составляет 31 тыс. человек). Все эксперты отмечали, что такое сближение города и Института благотворно сказывается на ЗАТО Снежинск.

В 2007 году взамен Федерального агентства по атомной энергии управлять всеми ядерными активами Российской Федерации стала Государственная корпорация «Росатом». С этого момента Институт стал полностью подконтролен ГК «Росатом». Ни одно решение руководства ядерного центра не оставалось без внимания со стороны госкорпорации. Один из экспертов отмечал, что госкорпорация по сравнению с Министерством среднего машиностроения СССР контролирует деятельность ядерного центра еще бдительнее:

«ВНИИТФ прямо зависит от Москвы... Зависимость огромная во всех аспектах жизни Института, то есть в госкорпорацию пришли люди... и они директивно пытаются управлять... В 90-ые годы ВНИИТФ был существенно более самостоятельным ... В советское время даже не так было. Сейчас нас учат, как надо жить, а тогда директивно ставили

задачи, пути решения которых, мы искали сами...» (зам. директора РФЯЦ-ВНИИТФ).

С марта 2010 года в Снежинске введен пост сити-менеджера. Глава города оп прежнему выбирается населением, он же является председателем законодательного собрания. Глава администрации «назначается... решением Собрания депутатов из числа кандидатов (не менее 2 человек), представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса»⁹. При такой модели организации власти особое внимание необходимо уделить тому, каким образом осуществлялся выбор кандидатов конкурсной комиссией. Согласно уставу города Снежинска конкурсная комиссия формируется следующим образом: «Конкурсная комиссия состоит из 9 человек. При формировании комиссии одна треть ее членов назначается Собранием депутатов, одна треть – Законодательным Собранием Челябинской области по представлению Губернатора Челябинской области, одна треть – руководителем Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»¹⁰. То есть одна треть этой комиссии формируется М.В. Юревичем (губернатор Челябинской области), и еще одна треть С.В. Кириенко (руководитель ГК «Росатом»).

Таким образом, помимо РФЯЦ-ВНИИТФ, находящегося в ведении ГК «Росатом», госкорпорация влияет на формирование муниципальной власти в ЗАТО Снежинск, имея право голоса при выборе руководителя исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления.

В законодательном собрании города Снежинска, состоящем из 25 человек, с 2005 года наблюдается активизация «Единой России», которая до этого не была столь активной. Хотя на выборах в марте 2010 года было три представителя КПРФ и шесть самовыдвиженцев, сегодня по словам

⁹ Устав ЗАТО Снежинск, ст.39, п.5.

¹⁰ Устав ЗАТО Снежинск, ст.39, п.7.

секретаря политсовета Снежинского местного отделения партии «Единая Россия» 20 членов Совета депутатов представляют партию власти. При этом также было отмечено:

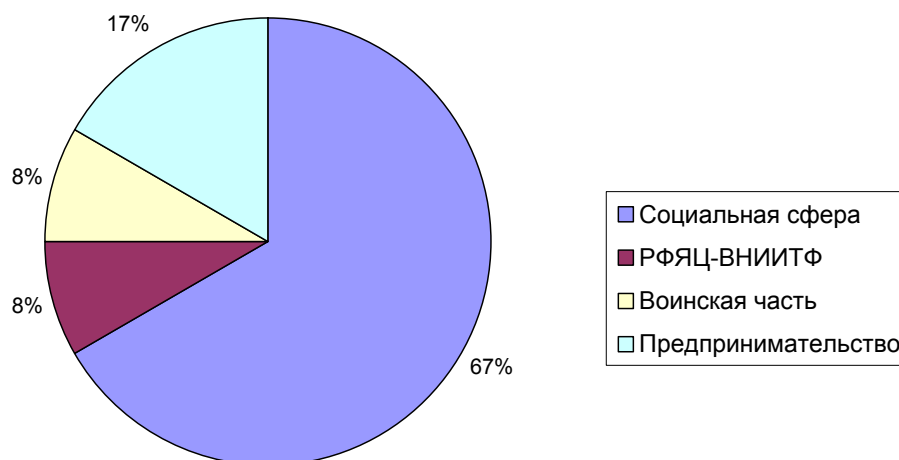
«Избрана депутатская группа партии «Единая Россия», и те злободневные вопросы, которые могут вызвать резонанс, мы обсуждаем в рамках депутатской группы...» (зам. главы города Снежинска, секретарь политсовета Снежинского местного отделения партии «Единая Россия»).

Таким образом, большинство вопросов и проблем, которые рассматривает Совет депутатов города, де-факто обсуждены заранее. Возможно, решения этих вопросов принимаются депутатской группой до обсуждений в законодательном собрании. Кроме того, «Единая Россия» играет объединяющую роль, вбирая в себя все новых членов политической и экономической элиты. С каждым годом в партию входят общественные деятели города и бизнесмены. Партия также акцентирует особое внимание на своем активном участии в социальной жизни города (например, проект крытого ледового дворца представлялся как задумка партии власти¹¹).

Парадоксально, но Совет депутатов Снежинска представлен не бизнесом, что встречается чаще всего на муниципальном и региональном уровне, но, как сказал один из экспертов «училками», то есть представителями Управления образования города Снежинска: директорами детских садов и школ и другими служащими. На сегодняшний день 16 из 25 депутатов являются представителями социальной сферы. Из них 12 представляют образование и досуг: школы, детские сады, спортивные школы и секции. Из социальной сферы в представительный орган также входят медики (2 депутата) и коммунальщики (2 депутата). Два представителя от воинской части и РФЯЦ-ВНИИТФ, и четыре представителя мелкого бизнеса.

¹¹ В марте 2011 года крыша дворца рухнула.

Представительство законодательного собрания города Снежинска



Особую роль в городе с небольшим населением играют средства массовой информации. После выборов мэра в 2005 году, руководство канала «СТеК», спонсируемое городской бизнес-элитой, сменилось. И это не удивительно. Новая администрация, которой принадлежали телевизионные сети, отказалась продлевать контракт с телеканалом. Канал прекратил свое существование, но появился новый – «ОТВ», учредителем которого стала компания «Вега-Интернет». Директор Интернет-провайдера сегодня является членом «Единой России» и активно продвигается городской властью. На последних выборах в представительный орган Челябинской области руководитель «Вега-Интернет» выдвигался, но выиграть не смог. Есть мнение, что он может стать преемником главы города Михаила Железнова, когда у того закончится второй срок полномочий (второй раз Железнов был выбран в марте 2010 года). Один из экспертов так отзывался о местном телевидении:

«Они («ОТВ» – прим.) самодостаточны, но организационно их курирует помощник мэра... То есть я бы сказал так: при решении вопросов, что показывать и на что обращать внимания, мэрия

присутствует при определении политика канала...» (зам. директора РФЯЦ-ВНИИТФ).

Среди печатных СМИ конкуренция не большая. В городе с населением в 49 тыс. человек тираж одной из газеты «Окно» составляет 7 тыс. экземпляров. При этом издание является независимым и не подконтрольно администрации или ядерному центру. Учредителем «Окна» выступает частная фирма «Сокол», занимающаяся печатью и полиграфией. Также в городе существуют рекламные газеты и газета муниципалитета «Новая газета».

На основе имеющихся данных и используя терминологию Кларенса Стоуна – последователя теории городских политических режимов – в ЗАТО Снежинск функционирует устойчивая коалиционная власть. «Политический режим – это коалиция акторов, обладающих доступом к институциональным ресурсам и осуществляющих управление общностью»¹². Стоун выделял четыре типа городских политических режимов¹³: 1) режим поддержания статус-кво; 2) режим развития, стремящийся обеспечить экономический рост и предотвратить стагнацию тех или иных городских систем; 3) прогрессивный режим среднего класса, ориентированный на защиту окружающей среды и противодействие коалициям роста; 4) режим, осуществляющий массовую мобилизацию граждан с целью расширения возможностей бедных слоев населения.

В Снежинске с 2005 года, когда мэром был выбран ставленник Института, действует режим развития. Изначально во властную коалицию входили новая городская администрация и руководство градообразующего предприятия. При этом конфликтов у администрации города

¹² Ледяев В.Г. Теория городских политических режимов // Новости гуманитарных технологий - [Электронный ресурс] <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1741>

¹³ Stone C.N. Urban Regimes and the Capacity to Govern: A Political Economy Approach // Journal of Urban Affairs. 1993. Vol. 15. № 1. P. 1-28.

(исполнительного органа) и Совета депутатов Снежинска (законодательного органа), избранного также в 2005 году, не возникало. Председатель законодательного собрания 2005-2010 годов также работал в одном из подразделений Института, сегодня он является сити-менеджером города.

С 2010 года, когда глава администрации стал назначаться (модель сити-менеджера), он также вошел в коалицию. То есть с момента образования коалиции конфликтов, способствующих ее подрыву, не возникало. Однако со временем в нее встали некоторые предприниматели и средства массовой информации. Так, городской телеканал «ОТВ» вещает материалы, подготовленные государственной корпорацией «Росатом», также, как уже говорилось выше, он подотчетен городской администрации. Кроме того, «Единая Россия», набирающая в последние годы все большую популярность среди общественных деятелей и предпринимателей, только укрепляет коалиционные связи, привлекая в партию все новых членов. Наиболее успешные и близкие к администрации города предприниматели постепенно входят в публичную городскую политику.

Выводы

Итак, мы видим, что, *во-первых*, градообразующее предприятие города (РФЯЦ-ВНИИТФ) не может в полной мере отстаивать свои интересы и интересы своих сотрудников, так как находится в ведении ГК «Росатом». *Во-вторых*, ГК «Росатом» через представительство в конкурсной комиссии города Снежинска также имеет формальные рычаги влияния на процесс принятия жизненно важных решений. *В-третьих*, с 2005 года в Снежинске сформировалась правящая коалиция. Не смотря на широкое представительство коалиции, региональный режим является режимом развития, обеспечивающий экономического рост и благополучие

города. *В-четвертых*, объединяющей силой этой коалиции во многом является партия «Единая Россия». *В-пятых*, сегодня в Снежинске есть два ярких лидера – глава города и директор предприятия. Лидер в малых городах всегда играет важнейшую роль, и чаще всего такой лидер один – мэр города, как и было в Снежинске вплоть до 2005 года. Но с приходом коалиции, эта ситуация изменилась.

Список используемой литературы

Stone C.N. Urban Regimes and the Capacity to Govern: A Political Economy Approach // Journal of Urban Affairs. 1993. Vol. 15. № 1. P. 1-28.

Устав ЗАТО Снежинск.

Галузин А.Ю., Иванов В.В., Сладков Д.В. и др. «Закрытые» город: новые задачи государственного регулирования // Менеджмент и Бизнес-Администрирование – М.: ИД «Экономическая газета», №3, 2008. – сс. 16-18.

Ледяев В.Г. Теория городских политических режимов // Новости гуманитарных технологий -[Электронный ресурс] <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1741>

Редюшев А.А. Проблемы социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований // Менеджмент и Бизнес-Администрирование – М.: ИД «Экономическая газета», №3, 2008. – сс. 32-35.

Семенов А.А., О правовом статусе закрытого административно-территориального образования. – Ярославль, 2009.